



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ МИКОЛАЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.07.2019р.

*м. Миколаїв*

№11-ріш

Справа №2-26.206/20-2018

#### **Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу**

Товариство з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» та фізична особа-підприємець Дроздов Ігор Миколайович у 2017-2018 роках разом приймали участь у електронних процедурах публічних закупівель, які були проведені Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації. При цьому, на момент участі у процедурах закупівель, ФОП Дроздов І.М. передав усі свої активи ТОВ «Міг-Нафта», усі працівники ФОП Дроздова І.М. були звільнені та працевлаштовані до ТОВ «Міг-Нафта», та, разом з тим, ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов Ігор Миколайович перебували у відносинах контролю, спільно використовували засоби зв'язку та ір-адреси, та ін. Таким чином, за результатами дослідження всіх обставин справи, територіальним відділенням встановлено, що вказані суб'єкти господарювання узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи №2-26.206/20-2018, такі дії ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М. визнано антиконкурентними узгодженим діями, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» - 136 000,00 грн.; на фізичну особу-підприємця Дроздова І.М. – 19 756,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.206/20-2018 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» та фізичною особою-підприємцем Дроздовим І.М. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Відділу досліджень і розслідувань від 04.07.2019 р. №64-03/54-пв,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.11.2018 №21-р, за власною ініціативою розпочато розгляд справи №2-26.206/20-2018 за ознаками вчинення ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздовим І.М. двох порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (2) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу фізичної особи-підприємця Дроздова І.М. було надіслано вимогу про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-444.
- (3) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «Міг-Нафта» було надіслано вимогу про надання інформації від 22.05.2018 №2292/80-446.
- (4) Листами від 05.07.2019р. №64-02/1201 та від 05.07.2019р. №64-02/1202 товариству з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» та фізичній особі-підприємцю Дроздову І.М. відповідно було надіслано подання про попередні висновки у справі від 04.07.2019 №64-03/54-пв.
- (5) Зауважень або заперечень до змісту подання про попередні висновки у справі, ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М. не надали.

### 2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (6) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання:
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» (ідентифікаційний код юридичної особи 40778316, місцезнаходження: 55401, Миколаївська область, Братський район, смт. Братське, вул. Вороніна, будинок 1, корпус 2) (надалі – ТОВ «Міг-Нафта»), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 26.08.2016 року. Основним видом діяльності Товариства, згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є роздрібна торгівля пальним, код КВЕД 47.30.
  - фізична особа-підприємець Дроздов Ігор Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2472504791, адреса: 55401, Миколаївська область, Братський район, смт. Братське, пров. Лікарняний, корпус 3-Б, квартира 5) (надалі – ФОП Дроздов І.М.) згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) зареєстрований 27.11.1998 року. Основним видом діяльності ФОП Дроздова І.М., згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності фізичної особи-підприємця, є роздрібна торгівля пальним, код КВЕД 47.30.

- (7) Отже, ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М. (надалі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

- (8) Предметом дослідження в даній справі є факти вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), під час їх спільної участі у процедурах публічних закупівель за ідентифікаторами:  
 - UA-2017-03-16-000871-b  
 - UA-2018-02-27-000779-a (надалі разом – Процедури закупівель).

#### 3.1. Інформація про Процедури закупівель.

- (9) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» **UA-2017-03-16-000871-b** (надалі – Процедура закупівлі-1).  
 Замовник – Відділ освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації Миколаївської області (ідентифікаційний код юридичної особи 38094048).  
 Предмет закупівлі: Бензин А-92, Дизельне паливо (ДК 021:2015: 09130000-9 — Нафта і дистилати).  
 Процедура електронних торгів розпочалася 04.04.2017 о 13:19 та завершилася 04.04.2017 о 15:16.  
 Очікувана вартість – 962 550,00 грн. з ПДВ.  
 Перелік учасників:  
 - ТОВ «Міг-Нафта»;  
 - ФОП Дроздов І.М.  
 Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.04.2017 №6, переможцем процедури закупівлі №1 визнано ТОВ «Міг-Нафта». Між переможцем та Замовником укладено договір про закупівлю від 20.04.2017 №43.
- (10) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» **UA-2018-02-27-000779-a** (надалі – Процедура закупівлі -2).  
 Замовник – Відділ освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації Миколаївської області (ідентифікаційний код юридичної особи 38094048).  
 Предмет закупівлі: Бензин А-92, Дизельне паливо (ДК 021:2015: 09130000-9 — Нафта і дистилати).  
 Очікувана вартість – 510 400,00 грн. з ПДВ.  
 Перелік учасників:  
 - ТОВ «Міг-Нафта»;  
 - ФОП Дроздов І.М.  
 Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.03.2018 №6, переможцем процедури закупівлі №2 визнано ТОВ «Міг-Нафта». Між переможцем та Замовником укладено договір про закупівлю від 06.04.2018 №42.

#### 3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій.

##### 3.2.1. Наявність відносин контролю між Відповідачами.

- (11) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
- датою державної реєстрації фізичної особи-підприємця Дроздова Ігоря Миколайовича є 27.11.1998р.;
  - датою державної реєстрації ТОВ «Міг-Нафта» є 26.08.2016р.;
  - в період часу з серпня 2016р. – станом на дату прийняття даного рішення єдиним учасником (засновником), кінцевим бенефіціарним власником, керівником та підписантом ТОВ «Міг-Нафта» є Дроздов Ігор Миколайович *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (12) На виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-446, ТОВ «Міг-Нафта» надало до територіального відділення копію статуту Товариства, згідно з розділом першим «Загальні положення» якого, єдиним учасником ТОВ «Міг-Нафта» є Дроздов Ігор Миколайович *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (13) На виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-444, ФОП Дроздов І.М. надав до територіального відділення копії документів, підтверджуючих державну реєстрацію фізичної особи-підприємця, копію паспорту громадянина України *«(інформація з обмеженим доступом)»*, та копію довідки про присвоєння Дроздову І.М. ідентифікаційного номеру *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (14) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (15) Отже, ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М. протягом періоду часу з серпня 2016р. – станом на дату прийняття даного рішення пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3.2.2. Використання Відповідачами одних телефонних номерів.**

- (16) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
- ТОВ «Міг-Нафта» для здійснення зв'язку з ним використовує телефонні номери:  
+3 8 067-270-46-43 та  
+3 8 098 510 36 97;
  - ФОП Дроздов І.М. використовує телефонний номер:  
+3 8 067-270-46-43.

- (17) На виконання вимоги про надання інформації, ФОП Дроздов І.М. повідомив територіальне відділення про те, що під час провадження господарської діяльності використовує наступні телефонні номери:  
«(інформація з обмеженим доступом)».
- (18) Згідно з наданою ТОВ «Міг-Нафта» інформацією, Товариство під час провадження господарської діяльності використовує, зокрема, наступні телефонні номери:  
«(інформація з обмеженим доступом)».
- (19) ПАТ «Укртелеком», на виконання вимоги про надання інформації від 23.11.2018 №64-02/2-292/80-1218, листом від 07.12.2018 №2113-ВИХ-80Д731-80Д922, надало до Відділення інформацію, згідно з якою абонентський номер телефону «(інформація з обмеженим доступом)» в період з 01.01.2008р. по 07.12.2018р. було присвоєно приватному підприємцю Дроздову І.М.; адреса, за якою встановлено номер телефону: «(інформація з обмеженим доступом)».
- (20) Отже, Відповідачі в господарській діяльності спільно використовують телефонний номер «(інформація з обмеженим доступом)», який належить фізичній особі-підприємцю Дроздову І.М., а також телефонні номери: «(інформація з обмеженим доступом)».

### **3.2.3. Працевлаштування всіх найманих працівників, звільнених ФОП Дроздовим І.М. до ТОВ «Міг-Нафта».**

- (21) За результатами системного аналізу інформації, наданої Відповідачами до територіального відділення, було встановлено, що протягом 2017 року обидва Відповідачі перебували у трудових відносинах з одними і тими самими особами, а саме:
- 1) Особа 1 у періоди часу:
    - з 29.10.2014р. по **24.02.2017р.** працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
    - з **24.02.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді оператора АЗС.
  - 2) Особа 2 у періоди часу:
    - з 29.10.2014р. по **24.02.2017р.** працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.
    - з **24.02.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді оператора АЗС.
  - 3) Особа 3 у періоди часу:
    - з 29.10.2014р. по **24.02.2017р.** працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.
    - з **24.02.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді оператора АЗС.
  - 4) Особа 4 у періоди часу:
    - з 24.01.2017р. по **24.02.2017р.** працював на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.
    - з **24.02.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р. працював в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді заправника АЗС.
  - 5) Особа 5 у періоди часу:
    - з 24.01.2017р. по 24.02.2017р. працював на посаді заправника АЗС у ФОП Дроздова І.М.;

- з 24.02.2017р. – по 01.10.2017р. працював на посаді заправника АЗС в ТОВ «Міг-Нафта».
- 6) Особа 6 у періоди часу:
- з 15.03.2014р. по 24.02.2017р. працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
  - з 24.02.2017р. – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала на посаді оператора АЗС в ТОВ «Міг-Нафта».
- 7) Особа 7 в періоди часу:
- з 24.01.2017р. – по **31.03.2017р.** працював на посаді робітника на АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
  - з **04.04.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працював в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді заправника на АЗС.
- 8) Особа 8 у періоди часу:
- з 12.12.2007р. по **31.03.2017р.** працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
  - з **04.04.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала на посаді оператора АЗС в ТОВ «Міг-Нафта».
- 9) Особа 9 у періоди часу:
- з 05.06.2007р. по **31.03.2017р.** працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
  - з **04.04.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді оператора АЗС.
- 10) Особа 10 у періоди часу:
- з 09.10.2014р. по 31.03.2017р. працювала на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
  - з **04.04.2017р.** – за інформацією станом на жовтень 2018р., працювала в ТОВ «Міг-Нафта» на посаді оператора АЗС.
- 11) Особа 11 у періоди часу:
- з 08.10.2014р. по **24.02.2017р.** працював на посаді оператора АЗС у ФОП Дроздова І.М.;
  - з **24.02.2017р.** по 01.06.2017р. працював на посаді заправника АЗС в ТОВ «Міг-Нафта», з 01.10.2017р. призначений на посаду начальника господарського відділу ТОВ «Міг-Нафта».
- (22) Викладені вище обставини підтверджуються також інформацією, наданою до територіального відділення Головним управлінням Пенсійного фонду України в Миколаївській області листом від 23.10.2018 №8421/05.01 стосовно осіб, за яких Відповідачі звітували про суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.
- (23) Територіальне відділення вважає за необхідне зазначити, що згідно з наданою ФОП Дроздовим І.М. до територіального відділення інформацією, протягом періоду часу з 01.04.2017р. по липень 2018р. останній не перебував у трудових відносинах з найманими працівниками.
- (24) Таким чином, з вищевикладеного вбачається, що:
- по-перше, 24.02.2017р. має місце факт звільнення сімох найманих працівників з посад у ФОП Дроздова І.М. та влаштування їх на роботу в той самий день

(24.02.2017р.) до ТОВ «Міг-Нафта». Крім того, чотири працівники, які були звільнені ФОП Дроздовим І.М. з займаних посад 31.03.2017р., були прийняті на роботу до ТОВ «Міг-Нафта» через 4 дні (04.04.2017р.). Важливо зазначити, що до ТОВ «Міг-Нафта» були працевлаштовані **всі** працівники ФОП Дроздова І.М. Вказані факти виключають можливість випадкового збігу обставин та свідчать про те, що Відповідачі фактично існують та діють як єдиний суб'єкт господарювання;

- по-друге, станом на момент оголошення результатів проведення процедури закупівлі №1 та станом на момент проведення процедури закупівлі №2, ФОП Дроздов І.М. не мав найманих працівників, що, відповідно унеможлиблювало б або суттєво ускладнювало б виконання останнім предметів досліджуваних процедур закупівель.
- (25) Зазначені вище обставини також унеможлилювали існування належної конкурентної боротьби між Учасниками під час їх участі у досліджуваних процедурах закупівель.

#### **3.2.4. Передання Дроздовим І.М. всієї матеріально-технічної бази, що належить йому на праві власності у користування ТОВ «Міг-Нафта».**

- (26) На виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-446, ТОВ «Міг-Нафта» повідомило територіальне відділення про те, що юридичною адресою Товариства є: Миколаївська обл., смт. Братське, вул. Вороніна 1/2. Зазначена адреса не змінювалася протягом усього періоду провадження Товариством господарської діяльності.
- (27) Також, на підтвердження інформації щодо наявності у ТОВ «Міг-Нафта» матеріально-технічної бази, яка належить йому на праві власності або користування, Товариство надало до територіального відділення:
- 1) «акт приймання-передавання нерухомого майна до статутного фонду товариства з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта»» від 01.03.2017р., згідно з яким фізична особа Дроздов І.М. *«(інформація з обмеженим доступом)»* передає, а ТОВ «Міг-Нафта» приймає об'єкт нерухомого майна – «АЗС», місцезнаходження об'єкта – *«(інформація з обмеженим доступом)»*;
  - 2) «акт приймання-передавання нерухомого майна до статутного фонду товариства з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта»» від 23.02.2017р., згідно з яким фізична особа Дроздов І.М. *«(інформація з обмеженим доступом)»* передає, а ТОВ «Міг-Нафта» приймає наступні об'єкти нерухомого майна:
    - «АЗС», місцезнаходження об'єкта: *«(інформація з обмеженим доступом)»*;
    - «АЗС», місцезнаходження об'єкта: *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (28) Відповідно, на виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-444, ФОП Дроздов І.М. надав до Відділення копії наступних правовстановлюючих документів:
- Свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 16.07.2007р, виданого Виконавчим комітетом Братської селищної ради Миколаївської області, згідно з яким Дроздов Ігор Миколайович одноосібно володіє об'єктом нерухомого майна «автозаправна станція», який розташований за адресою: *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
  - Витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно №4660196 від 07.09.2004, виданий Арбузинським бюро технічної інвентаризації, згідно з яким Дроздов Ігор Миколайович одноосібно володіє об'єктом «склад ПММ «Заправка»», який заходиться за адресою: *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
  - Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 07.07.2015р. №40209449, згідно з яким Дроздов І.М.

- «(інформація з обмеженим доступом)» одноосібно володіє об'єктом нерухомого майна «комплекс автосервісу» за адресою: «(інформація з обмеженим доступом)».
- (29) Жодних інших документів, підтверджуючих наявність у Відповідачів іншої матеріально-технічної бази, окрім зазначеної вище, ані ТОВ «Міг-Нафта», ані ФОП Дроздов І.М. до територіального відділення не надали.
- (30) При цьому, надаючи відповідь на вимогу про надання інформації, ФОП Дроздов І.М. повідомив територіальному відділенню про те, що приймав участь у процедурах закупівель у 2018 році незважаючи на те, що **всі** його активи були передані ТОВ «Міг-Нафта».
- (31) Таким чином, ФОП Дроздов І.М., передавши всі свої активи в користування ТОВ «Міг-Нафта», самостійно забезпечив як конкурентоспроможність останнього, так і можливість участі ТОВ «Міг-Нафта» у процедурах публічних закупівель.
- (32) Такі дії ФОП Дроздова І.М. не є характерними для конкурентної поведінки самостійного суб'єкта господарювання, оскільки з самого визначення поняття економічної конкуренції (стаття 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції») слідує, що «економічна конкуренція» – це **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання..»**.
- (33) Вищевикладені обставини свідчать, зокрема, про відсутність конкуренції між ФОП Дроздовим І.М. та ТОВ «Міг-Нафта», фактичну співпрацю та домовленість між ними щодо спільної, взаємовигідної участі у Процедурах закупівель.

### 3.2.5. Контроль рахунків.

- (34) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Райффайзен Банк Аваль» листом від 12.12.2018 №81-15-9/13410-БТ, ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М. протягом 2016-2018рр. входили до електронних кабінетів системи дистанційного обслуговування клієнтів для здійснення фінансових операцій з одних ір-адрес, а саме:

Ір-адреса	Період використання
«(інформація з обмеженим доступом)»	14.12.2016
«(інформація з обмеженим доступом)»	29.11.2016 – 02.12.2016
«(інформація з обмеженим доступом)»	06.01.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	08.01.2017 – 01.11.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	08.02.2017 – 09.02.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	27.02.2017 – 20.04.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	24.04.2017 – 20.06.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	21.06.2017 – 05.09.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	08.09.2017 – 25.10.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	27.10.2017 – 15.12.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	14.12.2017 – 30.04.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	19.01.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	23.01.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	24.01.2018 – 26.01.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	13.02.2018 – 14.02.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	19.02.2018 – 20.02.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	05.03.2018 – 07.03.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	12.03.2018 – 26.03.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	02.04.2018 – 13.04.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	17.04.2018 – 08.05.2018



«(інформація з обмеженим доступом)»	01.06.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	08.06.2018 – 27.08.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	14.08.2018 – 15.08.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	15.05.2018 – 27.09.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	09.10.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	23.10.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	06.11.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	08.11.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	15.11.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	21.11.2018

- (35) Як було зазначено вище, електронний аукціон у Процедурі закупівлі-1 розпочався 04.04.2017 о 13:19 та завершився 04.04.2017 о 15:16. При цьому, згідно з інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль», 04.04.2017 Відповідачі входили до системи дистанційного обслуговування клієнтів з ІР-адреси «(інформація з обмеженим доступом)», а саме:
- ТОВ «Міг-Нафта» здійснювало вхід о 12:21 год. та о 15:10 год.;
  - ФОП Дроздов І.М. здійснював вхід о 12:20 год., 15:09 та 15:11 год.
- (36) Крім того, як було встановлено Відділенням, ТОВ «Міг-Нафта» завантажило тендерні пропозиції до Процедури закупівлі-2 в систему електронних торгів «ProZorro» 14.03.2018р., а ФОП Дроздов І.М. – 15.03.2018р.
- (37) Разом з тим:
- 14.03.2018р. ТОВ «Міг-Нафта» входило до системи дистанційного обслуговування Банку з ІР-адреси «(інформація з обмеженим доступом)»;
  - 15.03.2018р. ФОП Дроздов І.М. також входив до системи дистанційного обслуговування Банку з ІР-адреси «(інформація з обмеженим доступом)».
- (38) Як вбачається з викладеного вище, для керування своїми рахунками протягом 2016-2018рр. та, зокрема, під час участі у Процедурах закупівель 1-2, Відповідачі систематично входили до кабінетів у системі дистанційного обслуговування клієнтів з одних ІР-адрес та в один і той самий час.
- (39) Наведені обставини у вигляді входження в систему дистанційного обслуговування клієнтів з метою керування своїми банківськими рахунками ТОВ «Міг-Нафта» і ФОП Дроздовим І.М. з однакових ІР-адрес та в один і той самий час свідчать про спільне ведення господарської діяльності, у тому числі під час проведення Процедур закупівель 1-2, та створює умови для обміну інформацією між Відповідачами.

### 3.2.6. Використання Відповідачами одних ІР-адрес

- (40) Листом від 06.07.2018 №206/1880/03, ДП «Прозорро» на виконання вимоги про надання інформації від 22.06.2018 №2-292/80-576, повідомило територіальне відділення про те, що дії, пов'язані з участю у досліджуваних процедурах закупівель Відповідачі здійснювали з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором вказаного майданчика є ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (ідентифікаційний код юридичної особи 39008321).
- (41) Вимогою про надання інформації від 20.07.2018 №2-292/80-684, територіальним відділенням у ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» було запитано інформацію, зокрема, про ір-адреси, з яких Учасники подавали свої тендерні пропозиції для участі у досліджуваних процедурах закупівель та відомості про дані Відповідачів, вказаних ними при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн».
- (42) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 27.07.2018 №270718-4 вказало, що контактною особою обох Відповідачів є Бондаренко Тетяна Вікторівна.

- (43) Одночасно, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» надало інформацію, відповідно до якої Відповідачі здійснювали дії, пов'язані з розміщенням власних тендерних пропозицій до досліджуваних процедур закупівель в системі електронних торгів «ProZorro» з одних і тих самих ір-адрес (див. таблицю).

Процедура закупівлі, № (ідентифікатор)	Учасник процедури закупівлі	Дата та час подання тендерної пропозиції	Ір-адреса, яка використовувалась учасником для завантаження тендерної пропозиції
Процедура №1 (UA-2017-03-16-000871-b)	ТОВ «Міг-Нафта» ФОП Дроздов І.М.	03.04.2017 о 11:23 год. 03.04.2017 о 11:22 год.	«(інформація з обмеженим доступом)»
Процедура №2 (UA-2018-02-27-000779-a)	ТОВ «Міг-Нафта» ФОП Дроздов І.М.	14.03.2017 о 11:31 год. 15.03.2017 о 09:18 год.	«(інформація з обмеженим доступом)»

- (44) З наведеного слідує, що під час участі в досліджуваних Процедурах закупівель, тендерні пропозиції Учасників розміщувались з однієї і тієї ж самої ір-адреси. Наведені обставини виключають можливість випадкового збігу обставин, та, в свою чергу, також свідчать про узгодженість дій ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздова І.М. під час участі у Процедурах закупівель.
- (45) Відповідно до інформації, розміщеної в базі даних RIPE NCC (<https://www.ripe.net/>), на яку покладені функції розподілу і реєстрації інтернет-ресурсів у відповідному регіоні ІР-адреси «(інформація з обмеженим доступом)» станом на вказані дати, належали до одного з блоків ІР-адрес провайдера «Укртелеком».
- (46) Листом від 04.12.2018 №2083-ВИХ-80Д731-80Д922 ПАТ «Укртелеком», на виконання вимоги про надання інформації від 23.11.2018 №64-02/2-292/80-1219, повідомило про те, що:
- 03.04.2017р. о 11:22 та 11:23 ІР-адреса 37.52.77.173 використовувалась абонентом «(інформація з обмеженим доступом)»;
  - 14.03.2017р. о 11:31 та 15.03.2017 о 09:18, ІР-адреса 95.135.211.62 використовувалась абонентом «(інформація з обмеженим доступом)».
- (47) Отже, той факт, що ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М., які виступають конкурентами в досліджуваних процедурах закупівель, завантажували свої тендерні пропозиції з одних ІР-адрес, свідчить про те, що у період підготовки та участі у Процедурах закупівель вони діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (48) Також, територіальне відділення вважає за необхідне зазначити, що використання одних і тих самих ІР-адрес Учасниками виявлено не тільки під час участі у електронних процедурах публічних закупівель, а й під час здійснення ними своєї господарської діяльності та взаємодії, зокрема, з органами влади.
- (49) Так, територіальним відділенням на адресу Головного управління ДФС у Миколаївській області було направлено лист від 27.06.2018 №2-292/110-599 «Про надання інформації», яким, зокрема, було запитано дані стосовно ір-адрес, з яких ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздов І.М. надсилали фінансові звіти в електронному вигляді протягом 2017р. -27.06.2018р до органів ДФС у Миколаївській області.

- (50) Листом від 11.07.2018 №6861/9/14-29-08-08, ГУ ДФС у Миколаївській області надало до територіального відділення інформацію, детальний аналіз якої засвідчив, що в період часу з 03.01.2017р. по 11.05.2018р. ФОП Дроздов І.М. та ТОВ «Міг-Нафта» використовували одні й ті самі ір-адреси під час надіслання електронних документів до органів ДФС в Миколаївській області (зведена таблиця узагальненої інформації нижче за текстом). Більш того, протягом вказаного періоду часу, обидва Учасники надсилали електронні документи до відповідних органів ДФС України з однієї і тієї самої електронної скриньки: «(інформація з обмеженим доступом)».

Ір-адреса	Суб'єкт господарювання	Період використання
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	03.01.2017-03.02.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	03.01.2017-20.01.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	15.02.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	14.02.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	21.02.2017-20.04.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	20.02.2017-20.04.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	25.04.2017-20.06.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	24.04.2017-20.06.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	26.06.2017-19.08.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	21.06.2017-04.07.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	14.09.2017-20.10.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	07.09.2017-25.10.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	06.11.2017-11.12.2017
	ТОВ «Міг-Нафта»	27.10.2017-18.12.2017
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	19.01.2018
	ТОВ «Міг-Нафта»	14.01.2018-19.01.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	26.01.2018
	ТОВ «Міг-Нафта»	24.01.2018-26.01.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	07.02.2018
	ТОВ «Міг-Нафта»	05.02.2018-06.02.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	19.02.2018-20.03.2018
	ТОВ «Міг-Нафта»	19.02.2018
«(інформація з обмеженим доступом)»	ФОП Дроздов І.М.	11.05.2018
	ТОВ «Міг-Нафта»	30.03.2018-11.05.2018

### 3.2.7. Надання ФОП Дроздовим І.М. до територіального відділення документів ТОВ «Міг-Нафта».

- (51) На виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-446, згідно з положеннями якої, ТОВ «Міг-Нафта» мало надати до територіального відділення копії трьох договорів, укладених між Товариством та замовниками, предмет яких є аналогічним предметам досліджуваних процедур закупівель, ТОВ «Міг-Нафта», надало зокрема копію Договору від 20.04.2017р. №43, укладеного між ним та Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської РДА на поставку товарів «ДК021:2015-09130000-9. Нафта і дистилати (Бензин А-92, Дизельне паливо)».
- (52) При цьому, ФОП Дроздов І.М. на виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-444, якою у останнього також було запитано копії договорів, укладених між ним та замовниками, та предмет яких є аналогічним предметам Процедур закупівель, також надав до територіального відділення копію Договору від

20.04.2017р. №43, укладеного між ТОВ «Міг-Нафта» та Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської РДА на поставку товарів «ДК021:2015-09130000-9. Нафта і дистилати (Бензин А-92, Дизельне паливо).

- (53) Крім того, ТОВ «Міг-Нафта» на виконання вимоги про надання інформації від 22.05.2018 №2-292/80-446 також надало до територіального відділення копію вказаного договору.
- (54) Вказані обставини, свідчать, зокрема, про те, що під час здійснення господарської діяльності, Відповідачі ведуть спільний документообіг, що, в свою чергу, забезпечує можливість бути обізнаними щодо умов ведення господарської діяльності один одного та, зокрема, умов участі у Процедурах публічних закупівель.

### **3.2.8. Поведінковий аспект ФОП Дроздова І.М. під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Процедурах закупівель.**

- (55) Враховуючи вищевикладені обставини (зокрема, щодо відсутності на момент участі у Процедурах закупівель у ФОП Дроздова І.М. найманих працівників та матеріально-технічної бази у зв'язку з переданням всіх активів останнього у користування ТОВ «Міг-Нафта»), територіальне відділення вважає за необхідне акцентувати увагу на характері дій ФОП Дроздова І.М. під час підготовки та проведення досліджуваних Процедур закупівель.
- (56) Так, до обох процедур, ФОП Дроздов І.М. пропонував цінову пропозицію вищу, відносно цінової пропозиції ТОВ «Міг-Нафта», та не знижував її в ході відповідних електронних торгів.
- (57) При цьому, за результатами здійсненого Відділенням аналізу на предмет відповідності тендерних пропозицій Учасників вимогам тендерних документів замовника, встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Дроздова І.М. не відповідають в повній мірі вимогам тендерних документів замовників.
- (58) Так, наприклад, відповідно до розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації до процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-03-16-000871-b (процедура №1), затвердженої головою Тендерного комітету Замовника 27.02.2017р., учасники в складі тендерних пропозицій мали надати, зокрема, файли з:
  - Ціновою пропозицією, наведеною в додатку 1 до тендерної документації;
  - Інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям (таблиця 1 додатку 2 до тендерної документації);
  - Інформацією щодо відповідності учасника, вимогам, визначеним ст. 17 Закону (таблиця 2 додатку 2 до тендерної документації);
  - Інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (додаток 3 до тендерної документації);
  - Документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- (59) Втім, ФОП Дроздов І.М. в складі тендерної пропозиції до процедури закупівлі №1 надав скановані копії лише окремих документів, передбачених вимогами Замовника, а саме копії: цінової пропозиції, паспорту громадянина України, довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру, виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та окремих довідок щодо відсутності у Замовника підстав для відхилення тендерної пропозиції ФОП Дроздова І.М. у відповідності до положень статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (60) Отже, ФОП Дроздов І.М., в складі тендерної пропозиції до процедури закупівлі №1, не надав сканованих копій документів щодо необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі.

- (61) Більш того, тендерною документацією до процедури закупівлі №2, було передбачено необхідність надання учасниками в складі їх тендерних пропозицій тих самих документів, що визначені тендерною документацією до процедури закупівлі №1.
- (62) Втім, в складі тендерної пропозиції до процедури закупівлі №2, ФОП Дроздов І.М. надав лише скановані копії паспорту громадянина України та виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
- (63) Враховуючи викладені обставини, територіальне відділення вважає за необхідне окреслити єдину мету участі ФОП Дроздова І.М. у досліджуваних процедурах закупівель.
- (64) Відповідно до пункту 30 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція - пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до вимог тендерної документації;
- (65) Згідно з частиною першою статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (66) Частиною другою статті 28 вказаного Закону встановлено, що до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривається інформація про ціну та перелік усіх цін пропозицій, розміщений у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.
- (67) Тобто, учасник, який подав тендерну пропозицію для участі у електронній процедурі публічної закупівлі, до початку проведення електронного аукціону не володіє інформацією про те, чи подали тендерні пропозиції інші суб'єкти господарювання для участі у такій процедурі закупівлі.
- (68) При цьому, згідно з положеннями частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі», замовник відміняє торги у разі, зокрема, подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій.
- (69) Викладені обставини, в сукупності з тим фактом, що до кожної з досліджуваних процедур закупівель ФОП Дроздов І.М. пропонував цінові пропозиції вище, порівняно з ціновими пропозиціями ТОВ «Міг-Нафта», не знижував їх в ході електронних аукціонів, не мав в своєму штаті найманих працівників та необхідної матеріально-технічної бази, є свідченням того, що ФОП Дроздов І.М. приймав участь у процедурах закупівель №1 та №2 в якості «технічного» учасника, а саме виключно з метою визнання Замовником процедур закупівель такими, що відбулись. Відповідно, такі дії ФОП Дроздова І.М. були спрямовані на забезпечення отримання перемоги ТОВ «Міг-Нафта» у досліджуваних процедурах закупівель.
- (70) Таким чином, територіальне відділення вважає за необхідне наголосити, що поведінковий аспект ФОП Дроздова І.М., який полягає у незацікавленості останнього в отриманні перемоги у досліджуваних процедурах закупівель та вчиненні дій, направлених на забезпечення отримання перемоги ТОВ «Міг-Нафта», у сукупності з тим фактом, що Відповідачі пов'язані відносинами контролю в розумінні положень чинного законодавства, є визначальною ознакою відсутності конкурентної складової у діях ФОП Дроздова І.М. та ТОВ «Міг-Нафта», зокрема, під час участі у досліджуваних процедурах закупівель.

- (71) Все вищенаведене в сукупності свідчить про те, що ФОП Дроздов І.М. та ТОВ «Міг-Нафта» під час участі у Процедурах закупівель узгоджували свої дії, усунули між собою конкуренцію, чим порушили головний принцип публічних закупівель (створення конкурентного середовища між учасниками), в результаті чого результати Процедур закупівель були спотворені.
- (72) Існування інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які впливали б на поведінку цих суб'єктів господарювання при формуванні ними своїх тендерних пропозицій, не вбачається.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕНЬ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.**

- (73) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема, при укладенні ними угод в будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (74) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (75) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерних пропозицій (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення.
- (76) Установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність відносин контролю між Відповідачами;
  - використання Відповідачами одних телефонних номерів;
  - працевлаштування всіх найманих працівників, звільнених ФОП Дроздовим І.М. до ТОВ «Міг-Нафта»;
  - передання Дроздовим І.М. всієї матеріально-технічної бази, що належить йому на праві власності у користування ТОВ «Міг-Нафта»;
  - обставини, пов'язані з контролем рахунків;
  - використання Відповідачами одних ІР-адрес;
  - надання ФОП Дроздовим І.М. до територіального відділення документів ТОВ «Міг-Нафта»,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Процедурах закупівель 1-2.
- (77) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах, проведених Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації:
- на закупівлю «бензину А-92, Дизельне паливо (ДК 021:2015: 09130000-9 — Нафта і дистиляти)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - **UA-2017-03-16-000871-b**;
  - на закупівлю «бензину А-92, Дизельне паливо (ДК 021:2015: 09130000-9 — Нафта і дистиляти)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - **UA-2018-02-27-000779-a**,
- замінили ризик, що породжує конкуренція на координацію своєї поведінки.

- (78) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договорів за результатами торгів одним із учасників було одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (79) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, тобто вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.**

- (80) На подання з попередніми висновками у даній справі, копія якого була надіслана ТОВ «Міг-Нафта» (лист від 05.07.2019р. №64-02/1201) та фізичній особі-підприємцю Дроздову І.М. (лист від 05.07.2019 №64-02/1202), Відповідачі не надали до територіального відділення будь-яких зауважень та/або заперечень.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.**

- (81) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- наявності відносин контролю між Відповідачами;
  - використанні ними одних телефонних номерів;
  - працевлаштуванні всіх найманих працівників, звільнених ФОП Дроздовим І.М. до ТОВ «Міг-Нафта»;
  - переданні Дроздовим І.М. всієї матеріально-технічної бази, що належить йому на праві власності у користування ТОВ «Міг-Нафта»;
  - контролем банківських рахунків;
  - використанні Відповідачами одних IP-адрес;
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедур закупівель – 1-2.
- (82) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.**

- (83) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (84) Згідно з інформацією, наданою до Відділення Вознесенським управлінням Головного управління Державної фіскальної служби України у Миколаївській області листом від 18.06.2019 №818/9/14-29-52-06:
- відповідно до податкової декларації з податку на прибуток, дохід ТОВ «Міг-Нафта» за 2018 рік становить *«(інформація з обмеженим доступом)»* гривень;
  - відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи, сума одержаного доходу Дроздова Ігоря Миколайовича за 2018 рік становить *«(інформація з обмеженим доступом)»* гривень.
- (85) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, зокрема, що узгоджені дії ТОВ «Міг-Нафта» та ФОП Дроздова І.М., спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, може мати результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктами 5 та 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» (ідентифікаційний код юридичної особи 40778316, місцезнаходження: 55401, Миколаївська область, Братський район, смт. Братське, вул. Вороніна, будинок 1, корпус 2) та фізична особа-підприємець Дроздов Ігор Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2472504791, адреса: 55401, Миколаївська область, Братський район, смт. Братське, пров. Лікарняний, корпус 3-Б, квартира 5), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Бензина А-92, Дизельне паливо (ДК 021:2015: 09130000-9 — Нафта і дистилляти)», яку проводив Відділ освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2017-03-16-000871-b.
2. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на ТОВ «Міг-Нафта» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення зазначене у пункті 1 резолютивної



частини цього рішення накласти на ФОП Дроздова І.М. штраф у розмірі 9 878,00 (дев'ять тисяч вісімсот сімдесят вісім) гривень.

**4.** Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Міг-Нафта» (ідентифікаційний код юридичної особи 40778316, місцезнаходження: 55401, Миколаївська область, Братський район, смт. Братське, вул. Вороніна, будинок 1, корпус 2) та фізична особа-підприємець Дроздов Ігор Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2472504791, адреса: 55401, Миколаївська область, Братський район, смт. Братське, пров. Лікарняний, корпус 3-Б, квартира 5), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Бензина А-92, Дизельне паливо (ДК 021:2015: 09130000-9 — Нафта і дистилляти)», яку проводив Відділ освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації за допомогою системи електронних торгів «Prozorro», ідентифікатор закупівлі - UA-2018-02-27-000779-а.

**5.** Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення накласти на ТОВ «Міг-Нафта» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

**6.** Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення накласти на ФОП Дроздова І.М. штраф у розмірі 9 878,00 (дев'ять тисяч вісімсот сімдесят вісім) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії  
Миколаївського обласного  
територіального відділення  
Антимонопольного комітету України**

**В. Харченко**